

Starosti o diskurs a jejich kritika v Babylonu II

(E*forum, 27. 01. 2014)

Dalším textem z listopadového čísla „studentského listu pro seniory“ **Babylon**, na který chceme po aktualitě z 3. 1. 2014 upozornit, je pojednání **Françoise Mayerové** nad knihou Josefa Švédy o tzv. mašinovském mýtu Doktorát jako nástroj ideologického boje (s. 6). Mayerová ukazuje, jak se v autorově „sémiologické“ interpretaci stírá absolutní rozdíl mezi před- a polistopadovým režimem a vydává se za odlišnost toliko relativní. „Na základě křivě postavených východisek či selektivnosti empirických důkazů dospívá Švéda bez velkých problémů k jednoduchému závěru, že vyprávění po období komunismu je pouhým opakem toho, co o Mašíněch znělo za komunismu. ... Mýtem může být prakticky cokoli, skutečnost už pro Švédu neexistuje. Mýtem je paralela mezi národním socialismem a komunismem, mýtem je vůle angažovat se proti komunistickému režimu, větším mýtem je, když víc členů rodiny chce dělat totéž, převrat roku 1948 je taktéž mýtus, stejně jako následující čistky v armádě a v SNB. Mýtem je nekouření Mašína i brutalita komunistické moci, život ve strachu nebo hrozba třetí světové války... Je-li vše pouhým mýtem a vnímání žádné z těchto hrozeb ve skutečnosti neexistovalo, můžeme spokojeně souhlasit s tím, že všechny tyto příběhy jsou jen ideologií. ... Názor v této knize je předkládán jako pravda podložená vědeckým bádáním. Přitom kniha patří přesně tam, kam ji autor údajně nechce řadit – do ideologického rejstříku.“

www.ipsl.cz