

— 2 —
— 0 —
— 1 —
— 8 —

institut pro studium literatury
výroční zpráva 2018

institut* pro studium
literatury

OBSAH

Úvodní slovo	5
Institut pro studium literatury	6
Organizační struktura	7
Spolupracovníci	8
ČINNOST IPSL V ROCE 2018	
Výzkum	9—10
Arnošt Procházka	
Richard Messer	
Nalezen v překladu. Emil Saudek	
Publikace	10—15
E*forum	
Antologie	
Monografie	
Bibliografie	
Vzdělání	15
Cena Otokara Fischera	
HOSPODAŘENÍ ORGANIZACE V ROCE 2018	
Účetní závěrka k 31. 12. 2018	18—25
Zpráva auditora	26—29

ÚVODNÍ SLOVO

Výzkumná činnost Institutu pro studium literatury měla v roce 2018 trojí zacílení – Luboš Merhaut pokračoval v pracích, jež mají vytvořit půdu k velkorysému komentovanému výboru z textů Arnošta Procházky; Michal Topor se věnoval pátrání po stopách působení germanisty a historika umění Richarda Messera; společně s několika kolegy, také z Masarykova ústavu a Archivu AV ČR, se pak v rámci projektu Nalezen v překladu. Emil Saudek a židovsko-české-německé interakce v „kreativním prostředí“ Vídni podílel na rekonstrukci souvislostí jedné zprostředkovatelské – překladatelské a vykladačské – dráhy rozprostřené mezi Jihlavskem, Vídní a Prahou. V závěru roku byl do tisku připraven zahradníčkovský diptych Josefa Vojvodíka a Jana Wiendla – výsledek projektu řešeného v letech 2015–2017.

IPSL také vydal již jedenáctý a dvanáctý svazek ediční řady literárněvědných Antologií: Petr Šrámek připravil soubor textů o Jiřím Kolářovi, Radek Hylmar a Daniela Hůlková Nývltová svou antologií vrátili do hry zápletky hodnocení díla Marie Majerové. Vedle těchto „řadových“ publikací IPSL poskytl nakladatelské zázemí edici, v níž Annalisa Cosentino představila korespondenci Angela Maria Ripellina s osobnostmi české kulturní scény.

I v roce 2018 byly – díky pokračující součinnosti širšího redakčního kruhu – v týdenním rytmu na webu IPSL uveřejňovány komentáře či drobné edice vztažené k úkazům nedávné literárněvědné produkce nebo přímo k vybraným osobnostem literárních dějin; příspěvky bohemistické s výraznou linkou soustředěnou k psaní o starší české literatuře byly – víceméně pravidelně, v rámci sjednoceného E*fora – střídány texty věnovanými tématům a výkonům germanobohemistickým.

Podruhé byl IPSL organizátorem Ceny Otokara Fischera, ta byla v květnu 2018 udělena Noře Schmidt. CoF má i v dalších letech být nezanedbatelnou příležitostí k oslavě pozoruhodných německojazyčných prací o dějinách české kultury, jakož i k tolik potřebnému utváření sítě kontaktů mezi českými a německými kolegy.

MICHAL TOPOR ředitel IPSL

04/2019

INSTITUT PRO STUDIUM LITERATUREY, O. P. S.

SÍDLO Jankovcova 938/18a, 170 00 Praha 7

IČ 246 61 171

Společnost je zapsána v rejstříku obecně prospěšných společností u Městského soudu v Praze, oddíl O, vložka 722
Datum zápisu 8. dubna 2010

www.ipsl.cz

info@ipsl.cz

www.facebook.com/ipsl1

POSLÁNÍ SPOLEČNOSTI

Institut pro studium literatury (IPSL) je nezávislá iniciativa českých literárních odborníků. K hlavním cílům Institutu patří prohloubení literárněvědného poznání a trvalé rozšiřování řad zájemců o literaturu a aktuální literární reflexi. Své poslání naplňuje IPSL realizací výzkumných a publikačních záměrů i činností vzdělávací.

VZNIK A PRÁVNÍ FORMA SPOLEČNOSTI

Institut pro studium literatury byl založen jako obecně prospěšná společnost v roce 2010. Základním dokumentem definujícím poslání, hlavní okruhy činnosti a organizační strukturu IPSL je zakládací smlouva. K 31. 12. 2018 zůstává v platnosti zakládací smlouva ve znění z 28. 3. 2017.

ZAKLADATELÉ

Mgr. Jiří Flaišman, Ph.D.

Mgr. Eva Jelínková

Mgr. Michal Kosák, Ph.D.

PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.

Mgr. Jan Pospíšil

doc. PhDr. Michael Špirit, Ph.D.

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

Statutárním orgánem společnosti je podle zákona č. 231/2010 Sb. ředitel. Institut pro studium literatury vede ředitel jmenovaný správní radou, jedná jménem IPSL a je zodpovědný za jeho každodenní řízení. Pro zastupování v činnostech týkajících se každodenního řízení organizace je zřízena funkce zástupce ředitele. Organizace má šestičlennou správní radu, tvořenou předními českými literárními odborníky. Kontrolním orgánem Institutu je tříčlenná dozorčí rada složená z odborníků z ekonomického, právního a neziskového sektoru.

STATUTÁRNÍ ORGÁN – ŘEDITEL

Mgr. Michal Topor, Ph.D.

ZÁSTUPCE ŘEDITELE

PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.

SPRÁVNÍ RADA

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D. **předseda**

doc. PhDr. Jiří Homoláč, CSc. **místopředseda**

doc. PhDr. Jiří Brabec, CSc.

doc. PhDr. Tomáš Glanc, Ph.D.

PhDr. Václav Petrbock, Ph.D.

prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M.A.

DOZORČÍ RADA

Ing. Jiří Flégl do 03/2018

Ing. Magdalena Šimková **předsedkyně** do 09/2018

Ing. Vladislava Váchalová od 03/2018 **předsedkyně** od 12/2018

Mgr. Barbora Ronovská od 09/2018 **místopředsedkyně** od 12/2018

Dana Karfilátová

SPOLUPRACOVNÍCI IPSL V ROCE 2018

MICHAL TOPOR ředitel IPSL

LUBOŠ MERHAUT zástupce ředitele IPSL

EVA VRABCOVÁ tajemnice IPSL
publikační projekty | autorská práva | PR
JOHANA HEŘMÁNKOVÁ do 09/2018
výzkumné a vzdělávací projekty

MARTINA KLÉZLOVÁ od 10/2018
výzkumné a vzdělávací projekty
PETRA KNÁPKOVÁ
Cena Otokara Fischera | E*forum

ODBORNÍ SPOLUPRACOVNÍCI

HENRIK HŮNICH

Richard Messer

ANEŽKA LIBÁNSKÁ

Nalezen v překladu

VÁCLAV MAIDL

E*forum

LUBOŠ MERHAUT

Arnošt Procházka | E*forum

LUCIE MERHAUTOVÁ

Nalezen v překladu | E*forum

VÁCLAV PETRBOK

E*forum | Cena Otokara Fischera

MARIE ŠKARPOVÁ

E*forum

MICHAEL ŠPIRIT

bibliografie

MICHAL TOPOR

Richard Messer | Nalezen v překladu | E*forum

MANFRED WEINBERG

E*forum

ŠTĚPÁN ZBYTOVSKÝ

Nalezen v překladu | E*forum

Ilka Giertz, Petra Grycová, Martina Lisa, Miloslav Man, Lukáš Motyčka,
Daniela Pusch, Kateřina Ringesová, Marek Tomin překlady
Alžběta Racočová, Martin Mutschler, Martina Rybová jazyková redakce E*forum

Jiří Císlar grafické návrhy a realizace

Finesa, s. r. o. vedení účetnictví

Honza Petružela programování a správa webu

Zdeněk Rektoris správa kancelářské techniky

ČINNOST IPSL V ROCE 2017

VÝZKUM

Všechny výzkumné projekty Institutu pro studium literatury jsou realizovány za finanční podpory Grantové agentury ČR; v roce 2018 pokračoval projekt zabývající se Arnoštem Procházkou, nově byl zahájen výzkum věnovaný jednak Richardu Messerovi, jednak Emilu Saudkovi.

Arnošt Procházka – kritik a esejist

2017–2019 | Luboš Merhaut | reg. č. 17-26664s

Projekt je zaměřen na komplexní poznání, analýzu a zpřístupnění kritického a esejistického díla Arnošta Procházky (1869–1925), estetika a osobitého představitele českého dekadentního symbolismu, jedné z klíčových osobností tzv. generace devadesátých let, které však česká literární historie dosud nevěnovala odpovídající pozornost. Podstatou projektu je na základně důkladného materiálového průzkumu a sestavení úplné anotované bibliografie prací Arnošta Procházky připravit a vydat reprezentativní publikaci, která jednak v monografické studii komplexně představí a vyloží rozsah, charakter, jedinečnost i dobové přijetí autorova kritického a esejistického díla, jednak prostřednictvím rozsáhlého, strukturovaného výboru jeho zásadních kritických a esejistických textů, doplněného podrobným vědeckým komentářem, rekonstruuje a osvětlí Procházkův osobitý podíl na utváření a diferenciaci českého modernismu přelomu 19. a 20. století a na dobových uměleckých diskusích a polemikách.

Richard Messer: cesta Evropou, mezi filologií a dějinami umění

2018–2020 | Michal Topor | reg. č. 18-01438s

Projekt je zacílen k výkladu životní dráhy a díla Richarda Messera (1881, Pančevo – 1962, Praha), dnes takřka zapomenutého aktéra pražské germanistické a kunsthistorické, německo- i českojazyčné rozpravy. Výsledná knižní monografie představí Messerovo pražské odborné, publicistické a pedagogické působení, odvíjející se od r. 1922, kdy se stal lektorem němčiny na české filozofické fakultě a začal psát pro deník Prager Presse (později zejména pro časopisy Dílo a Filosofická revue, redigoval německou přílohu listu Svobodný zednář), jak v jeho tematických a metodologických inklinacích (s výraznou linkou v reflexi díla Rilkeho), tak se zřetelem k jeho souvislostem jazykově-národnostním, politickým i náboženským, rýsovaným v Messerově případě předchozí nevšedně zvrstvenou zkušeností, počínaje dětstvím a mladím v srbské části rakousko-uherské říše (v německojazyčné židovské rodině), navazuje studentskými léty v Budapešti, Grenoblu, Heidelbergu, soukromou docenturou v Ženevě a kariérou středoškolského profesora v Bratislavě.

Nalezen v překladu. Emil Saudek a židovsko-česko-německé interakce

v „kreativním prostředí“ Vídně

2018–2020 | Michal Topor, Josef Vojvodík, Štěpán Zbytovský, Anežka Libánská
reg. č. 18-06264s

Projekt řešený společně s kolegy z Masarykova ústavu a Archivu AV ČR je zaměřen k otázkám překladatelství a kulturního transferu na příkladu Emila Saudka, významného překladatele textů O. Březiny, J. S. Machara, V. Rakouse či T. G. Masaryka, v kontextu „kreativního prostředí“ Vídně první čtvrtiny 20. století. Předmětem výzkumu jsou židovsko-česko-německé interakce, prolínání a propojování různých skupin a okruhů v oblasti umění a politiky mezi Vídní, Prahou a dalšími prostory (Berlínem, Lipskem, Vysočinou, Jaroměřicemi). Překlad bude zkoumán jednak jako prostředek Saudkovy sociokulturní integrace, jednak ve svém významu pro rozvoj české a německé literatury, obzvláště v momentu estetických proměn kolem roku 1910 (zde je nejvýznamnější překlad Březinovy sbírky Ruce z roku 1908 a jeho široká německá recepce). Sledováno bude utváření Saudkova konceptu Vídně jako „mostu do Evropy“ pro českou literaturu a proměny sblížovacího programu zapříčiněné jednak 1. světovou válkou a rokem 1918, jednak proměnami v pojetích estetické moderny.

PUBLIKACE

*Publikační projekty Institutu pro studium literatury byly v roce 2018 realizovány za finanční podpory Ministerstva kultury ČR, Státního fondu kultury ČR, Magistrátu hl. m. Praha a Česko-německého fondu budoucnosti; kromě tradičního literárněvědného periodika (pod názvem E*forum) byly připraveny další dva svazky ediční řady Antologie, dále kniha „Do vlasti české“. Z korespondence A. M. Ripellina a diptych věnovaný Janu Zahradníčkovi (monografie a antologie).*

E*FORUM PRO (GERMANO)BOHEMISTIKU

E*forum vycházející v pravidelném týdenním rytmu zaměřilo v roce 2018 svou pozornost především na teritoriálně pojatou bohemistiku, která zahrnuje rovněž německy psanou literaturu z Čech, Moravy a Slezska, specifický tematický blok tvořila též starší literatura. Kromě hlavní rubriky Píší, přinášející aktuální literárněhistorickou perspektivu s přesahy mezioborovými, věnovalo E*forum též několik příspěvků aktuální činnosti IPSL a vybraným osobnostem bohemistiky, resp. germanobohemistiky v rubrice Napsali. Příspěvky k česko-německým literárním a kulturním vztahům vycházely česky i německy, na jejich vydávání spolupracoval Institut pro studium literatury s Ústavem germánských studií Filozofické fakulty Univerzity Karlovy (resp. Centrem Kurta Krolopa).

ANTOLOGIE IPSL

V roce 2018 vydal Institut pro studium literatury již jedenáctý a dvanáctý svazek řady literárněvědných antologií představujících výběr z kritické reflexe díla vybraných spisovatelů, tentokrát Jiřího Koláře a Marie Majerové. Příručky nabízejí čtenářům z řad středoškolských a vysokoškolských studentů, ale i z okruhu širší veřejnosti možnost důkladnějšího obeznámení s danými autory a především s různými interpretacemi, jimž byla jejich díla vystavena. Prohloubení orientace a další podněty ke studiu poskytuje úvodní studie a výběrová bibliografie především sekundární literatury.

sv. 11: Čtení o Jiřím Kolářovi. Portréty a syntézy.

Ed. Petr Šrámek. Praha, IPSL 2018, 248 s.

Čtení o Jiřím Kolářovi obsahuje základní literaturu o Jiřím Kolářovi z let 1956–1986. Jedná se o eseje a práce přehledové, snažící se uchopit básníkovu osobnost, jeho genetiku, typologii, stylizaci a vývoj – čili směřující k „portrétu a syntéze“. Přestože se výběr přidržuje chronologie, není jeho cílem postihnout vlastní kritickou recepci díla výrazně zasaženého cenzurou. Kulturně-společenské mlčení o Kolářovi se rozhostilo s koncem čtyřicátých let. Vzhledem k tomu, že pokus Václava Havla o jeho rehabilitaci zůstal v roce 1956 jen v rukopise, stal se prvním bilančním textem až doslov Jana Grossmana ke knižnímu výboru z roku 1964. Syntetizující stať Zdeňka Pešata o Skupině 42 v šedesátých letech již vyjít nestihla a nastupující normalizace roku 1970 rovněž znemožnila vydání Prometheových jater i s doslovem Emanuela Frynty. Ve stejném roce se klasická filoložka Eva Stehlíková zaměřila na kolářovské antické odkazy a reminiscence. Z přelomu šedesátých a sedmdesátých let pocházejí portréty a vyznání od literárních kritiků Jindřicha Chaloupeckého, Václava Černého a Bedřicha Fučíka, ale též kunsthistorické studie od Miroslava Lamače a Jiřího Padrtý. V osmdesátých letech souvisejí s exilovými vydáními vrcholných Kolářových knih esej Jana Vladislava či interpretace Sylvie Richterové a v samizdatových časopisech uvedl studii o divadelních textech Vladimír Karfík.

sv. 12: Čtení o Marii Majerové. Od Panenství k Robinsonce.

Eds. Dana Hůlková Nývltová – Radek Hylmar. Praha, IPSL 2018, 176 s.

Čtení o Marii Majerové přináší ohlasy na literární tvorbu Marie Majerové v jejím hlavním tvůrčím období. Podtitul publikace Od Panenství k Robinsonce odkazuje nejen na časové vymezení od prvního románu (1907) po poslední významnou literární práci (1940), ale naznačuje také inklinaci Majerové k tématům dívčího dospívání a k narušování a převrácení genderových stereotypů. Právě jejího feministického zaměření a důrazu na sociální otázky si literární kritici všímali nejvíc, jejich recenze a jiné ohlasy ovšem přispívají také do diskusí o smyslu a podobě tendenčního umění,

o sociálním a komunistickém románu, o sexualitě, tělesnosti a citovosti v literatuře, o ženském a mužském principu nebo o volné lásce a „nové ženě“. Více než třicet článků antologie je rozčleněno do osmi oddílů, zaměřených na tyto a podobné otázky. Autory článků jsou osobnosti Majerové ideově blízké (Josef Hora, Julius Fučík, F. V. Krejčí) i výrazně vzdálené (Josef Knap, J. O. Novotný). Zařazeny jsou i texty dalších významných postav literární kritiky první poloviny dvacátého století, jako F. X. Šaldy, Arneho Nováka, A. M. Píši, Františka Götze či Karla Sezimy.

DALŠÍ SVAZKY

sv. 10: Čtení o T. G. Masarykovi. Literatura – člověk – svět (1910–1938).

Eds. Lucie Merhautová – Luboš Merhaut. Praha, IPSL – MÚA AV ČR 2017, 366 s.

sv. 9: Čtení o Richardu Weinerovi. Dimenze (ne)rozumění 1917–1969.

Ed. Petr Málek. Praha, IPSL 2017, 248 s.

sv. 8: Čtení o Dantovi Alighierim. Prostory, postavy a slova.

Ed. Martin Pokorný. Praha, IPSL 2016, 196 s.

sv. 7: Čtení o Bohumilu Hrabalovi. Rukověť otevřeného díla.

Ed. Annalisa Cosentino. Praha, IPSL 2016, 192 s.

sv. 6: Čtení o Karlu Teigovi. Víze, realizace, divergence 1919–1938.

Ed. Jan Wiendl. Praha, IPSL 2015, 212 s.

sv. 5: Čtení o Elišce Krásnohorské. V bojích o Smetanu, Hálka a Minervu.

Ed. Libuše Heczková. Praha, IPSL 2015, 196 s.

sv. 4: Čtení o Jaroslavu Seifertovi. Hledání proměn autorovy poetiky.

Ed. Jiří Flaišman. Praha, IPSL 2014, 160 s.

sv. 3: Čtení o Jaroslavu Haškovi. Ohledávání 1919–1948.

Ed. Luboš Merhaut. Praha, IPSL 2014, 168 s.

sv. 2: Čtení o Jaroslavu Vrchlickém. Básník ve sporech o životnost díla.

Ed. Michal Topor. Praha, IPSL 2013, 184 s.

sv. 1: Čtení o Václavu Havlovi. Autor ve světle literární kritiky.

Ed. Michael Špirit. Praha, IPSL 2013, 192 s.

MONOGRAFIE, EDICE A E-EDICE IPSL

Odborné monografie, edice a e-edice představují výsledky badatelských projektů, které byly realizovány v Institutu pro studium literatury.

Josef Vojvodík – Jan Wiendl: Jan Zahradníček. Poezie a skutečnost existence.

Praha, IPSL 2018, 388 s.

Monografie o básnickém díle Jana Zahradníčka sleduje vlastně jediný problém, který by bylo možné formulovat následovně: Jak hluboko a jak intenzivně proniká básnické zření do skutečnosti světa a proměňuje ji v básnický obraz? A jak hluboko je básnická zkušenost zakotvena v našem světě? Na jedné straně je recepce Zahradníčkova díla poznamenána citelnou, bezmála padesátiletou cézuroou (nepočítáme-li léta 1966–1969), kdy Zahradníčkovo jméno bylo vyškrtáno z české literatury. Na druhé straně je právě tato mezera a absence možností výzvou k tomu, abychom si nad Zahradníčkovými básněmi položili několik – pro jeho dílo zásadních – poetologických otázek a pokusili se na ně odpovědět. Tvrdí-li počátkem 30. let F. X. Šalda, že je u Zahradníčka – z tehdy nejmladší české poezie – „nejvíc myšlenky a étosu“, můžeme se dále ptát, jakým způsobem koexistují v Zahradníčkově poezii nejen myšlenka a étos, ale také a především myšlenka a cit. Odtud vycházejí tři výchozí teze, které tvoří páteř monografie: 1) Zahradníčkova poetika je ve specifickém smyslu antropopoetikou, tedy poetikou s poeticko-antropologickými dispozicemi; 2) Zahradníčkova poezie je nejen světonázorově, ale také svými poetogenními strukturami spojená s náboženstvím, tedy konkrétně s katolickým křesťanstvím, jeho etikou a étosem, a je tedy také, jak se pokusíme ukázat, theo-poezií. A konečně 3) je také a zároveň, zvláště v poválečném období, politickou poezií. Výchozí teze jsou interpretačně rozvíjeny výklady širších literárně a uměleckohistorických, filozofických a estetických souvislostí a prostřednictvím analýzy konkrétních forem Zahradníčkova básnického díla.

Josef Vojvodík – Jan Wiendl (eds.): Jan Zahradníček. Čtení o básníkovi z let 1930–1960.

Praha, IPSL 2018, 578 s.

Knihy Jan Zahradníček. Čtení o básníkovi z let 1930–1960, tvořící pandán k monografii Jan Zahradníček. Poezie a skutečnost existence, je komponována jako komentovaná antologie textů, opírající se zpravidla o dva typy ohlasů – o soudobé kritiky a recenze a o korespondenci, v níž se odrážejí rozličné typy reakcí na básníkovo dílo. Z široké škály publicistických a korespondenčních textů jsou vybrány ty, které se podstatným způsobem vztahují k Zahradníčkově tvorbě a různorodým způsobem komentují jeho vznikající nebo publikované básnické, ale také esejistické a překladatelské dílo. Spolu s ukázkami kritických reakcí jsou v antologii využity citace z velkého množství dopisů adresovaných Janu Zahradníčkovi, v nichž se kdy vyskytla charakteristická zmínka o jeho básnickém, esejistickém či překladatelském díle. Třetí rovinu, jež dotváří kompozici předkládané antologie, představují ediční komentáře, které jednak osvětlují některé méně známé souvislosti zmiňované v textech, jednak slouží

jako prostor pro výklad některých důležitých biografických a dobových literárních, kulturních i společensko-politických souvislostí v době Zahradníčkova aktivního uměleckého působení. V rámci těchto edičních komentářů jsou rovněž hojně citovány úryvky ze Zahradníčkových dopisů, v nichž básník odpovídá či jinak reaguje na podněty vzešlé z kritik či z došlých dopisů a prozrazuje určité své osobnostní rozpoložení či stanovisko.

Annalisa Cosentino (ed.): „Do vlasti české“. Z korespondence A. M. Ripellina.

Praha, IPSL 2018, 336 s.

Komentovaná edice „Do vlasti české“ nepředstavuje veškerou Ripellinovu korespondenci s Čechy: zahrnuje dopisy, které se více nebo méně nahodile zachovaly buď v Ripellinově pozůstalosti, nebo v jiných osobních archivních fondech. Soubor s podtitulem Z korespondence Angela M. Ripellina je řazen chronologicky a dovoluje sledovat vývoj různých vztahů a příběhů. Lze v něm též číst i několik tematických okruhů: dopisy, které osvětlují okolnosti vzniku první knihy Angela M. Ripellina *Storia della poesia ceca contemporanea* (1950); vzájemnou korespondenci s Vladimírem Holanem z let 1948–1977; trvalý Ripellinův zájem o výtvarné umění; jeho vztahy s českými exulanty; projekt italského vydání výboru ze spisů Karla Teiga. Náhled do Ripellinovy korespondence dovoluje poznat pisatelovu síť známých, spolupracovníků a přátel, jeho způsob práce, zájmy a záliby; poskytuje také klíč k italské bohemistice vyznačující se těsnými vztahy s „mateřskou“ bohemistikou českou: těsná spolupráce s českými vědci a umělci, kterou Ripellino a po něm další italští badatelé vyhledávali a dále rozvíjeli, je pro ni příznačná dosud.

DALŠÍ MONOGRAFIE, EDICE A E-EDICE

F. X. Šalda: Kritické projevy 14 (Dodatky z let 1898–1937).

Eds. Michael Špirit – Luboš Merhaut. Praha, IPSL 2017, 878 s.

F. X. Šalda: Loutky i dělníci boží. Román milostný.

Eds. Jiří Flaišman – Michal Kosák. Praha, IPSL 2016, 384 s.

F. X. Šalda: Loutky i dělníci boží. Varianty – různocnění.

Eds. Jiří Flaišman – Michal Kosák. Praha, IPSL 2016 [e-edice]. www.ipsl.cz/loutky

Jiří Pistorius – Emanuel Macek: Bibliografie díla F. X. Šaldy.

Eds. Michael Špirit – Luboš Merhaut – Jan Wiendl. Praha, IPSL 2017, 688 s.

Růžena Grebeníčková: O literatuře výpravné.

Ed. Michael Špirit. Praha, IPSL – Torst 2015, 1036 s.

Michael Špirit: Růžena Grebeníčková a její rukopis. Studie – komentář – bibliografie.

Praha, IPSL – Torst 2015, 664 s.

Richard Weiner: Rozcestí. Verze – edice – komentáře

Ed. kol. autorů. Praha, IPSL 2015 [e-edice, dostupné z www.ipsl.cz/weiner].

Michal Topor: Berlínské epizody.

Příspěvek k dějinám filologie v Čechách a na Moravě 1878–1914.

Praha, IPSL 2015, 398 s.

BIBLIOGRAFIE IPSL

www.ipsl.cz/bibliografie

Bibliografické soupisy děl a působení významných osobností literárních dějin či produkce vybraných literárních či kulturně-uměleckých časopisů a revue, jsou pravidelně aktualizovány. V roce 2018 byla na webu IPSL zpřístupněna bibliografie primární i sekundární literatury zahradníčkovské, nově vystavena bibliografie A. Stankoviče, dále soupis textů Richarda Messera (pracovní verze spjatá s řešeným projektem), aktualizovány a zčásti přestrukturovány byly soupisy k dílu V. Binara, P. Blažíčka, A. Brouska, Z. Hejdy, J. Lopatky, Z. Vašíčka a J. Vohryzka.

VZDĚLÁNÍ

V roce 2018 byla podruhé udělena *Cena Otokara Fischera pro německé bohemisty, realizovaná za finanční podpory Česko-německého fondu budoucnosti, Ministerstva kultury ČR a Státního fondu kultury ČR.*

CENA OTOKARA FISCHERA

<http://www.ipsl.cz/cof>

Cílem Ceny Otokara Fischera pro německé bohemisty je ocenit a zviditelnit nejvýznamnější německy psané a v Německu vydávané odborné práce o české literatuře, jazyce, hudbě, výtvarném umění, divadle, filmu, architektuře a šířeji české kultuře a kulturní historii v daném roce. Dlouhodobým zpřístupňováním nejlepších výsledků německých bohemistických výzkumů v českém prostředí chce Cena Otokara Fischera přispět k posilování dialogu mezi českou a německou bohemistikou.

Slavnostní vyhlášení ceny proběhlo v květnu 2018 v Praze, cenu obdržela Nora Schmidt za monografii *Flanerie in der tschechischen Literatur. Flaneure, Prager Spaziergänger und flanierende Schreibweisen von Jan Neruda bis Michal Ajvaz* [Flanérství v české literatuře. Flanéři, pražští chodci a flanérující způsoby psaní od Jana Nerudy po Michala Ajvaze]. Würzburg: Königshausen und Neumann, 2017. Přednáška proslovená v rámci slavnostního večera byla v českém překladu publikována v časopisu *Slovo a smysl*.

HOSPODAŘENÍ ORGANIZACE V ROCE 2018

Institut pro studium literatury vykonával v roce 2018 výlučně činnost odpovídající jeho základnímu poslání, tj. realizoval projekty základního výzkumu a rozvíjel publikační činnost v oblasti literární vědy.



V rámci hlavní činnosti jsou odlišeny náklady a výnosy dotačních a grantových projektů od ostatních nákladů a výnosů. Doplňková činnost nebyla vyvíjena.

VÝNOSY

VÝNOSY IPSL v celkové výši **2 559 143,05 Kč** byly tvořeny

1) DOTACEMI, GRANTY A NADAČNÍMI PŘÍSPĚVKY poskytnutými na realizaci činnosti IPSL (výzkumné, publikační a vzdělávací projekty). Ty v roce 2018 činily celkem **2 492 114,55 Kč**.

GRANTY GA ČR: Arnošt Procházka **528 796,80 Kč** | Richard Messer **672 401,66 Kč** | Nalezen v překladu **599 259,15 Kč**, tj. celkem: **1 800 457,61 Kč** (z celkových **1 842 000 Kč** poskytnutých pro rok 2018 bylo **41 542,39 Kč** v souladu s pravidly GA ČR převedeno jako výnosy příštích období do roku 2019)

DOTACE A PŘÍSPĚVKY MK ČR, MHMP, NČLF, ČNFB: E*forum **153 928,62 Kč** | Bibliografie **10 000 Kč** | Čtení o Jiřím Kolářovi **110 359 Kč** | Čtení o Marii Majerové **107 682,50 Kč** | „Do vlasti české“. Z korespondence A. M. Ripellina **129 276,55 Kč** | Cena Otokara Fischera **180 410,27 Kč**; celkem: **691 656,94 Kč**.

2) PŘÍJMY Z PRODEJE PUBLIKACÍ IPSL a dary, celkem ve výši **67 028,50 Kč**, na realizaci činnosti IPSL v roce 2018 bylo z toho využito **9 652,62 Kč**.

FONDY

Institut pro studium literatury nevytvořil v roce 2018 žádné fondy.

MAJETEK A ZÁVAZKY

Institut pro studium literatury neeviduje žádný drobný dlouhodobý majetek. IPSL k 31. 12. 2018 eviduje závazky z neuhrazených dodavatelských faktur v celkové výši **23 056 Kč**. Nevyčerpané části dotací (dotace pro E*forum ve výši **26.071,65 Kč** + dotace pro Cenu Otokara Fischera ve výši **29 589,73 Kč**) byly ke konci roku 2018 vykázány jako závazky vůči poskytovatelům a v roce 2019 vráceny. Přijaté zálohy a přijaté půjčky jsou k 31. 12. 2018 vyrovnány.

NÁKLADY

Náklady IPSL v celkové výši **2 501 767,17 Kč** tvoří veškeré výdaje IPSL vzniklé v souvislosti s realizací výzkumných a publikačních projektů a provozem Institutu. Přímé náklady, tj. věcné a osobní způsobilé náklady, očištěné od nákladů režijních, resp. nepřímých, činí celkem **2 370 214,45 Kč**. Tyto náklady byly hrazeny z dotací, grantů, darů a nadačních příspěvků i z ostatních výnosů IPSL. Náklady na provoz, resp. vlastní činnost obecně prospěšné společnosti (režijní, nepřímé náklady) činily celkem **131 552,72 Kč**. Provozní výdaje IPSL, včetně odměny ředitele ve výši 500 Kč/měs., byly hrazeny z režijních prostředků v rámci čerpaných dotací a grantů a z ostatních výnosů IPSL.

V roce 2018 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady organizace.

Mezi rozvahovým dnem a okamžikem sestavení účetní závěrky nenastaly žádné významné události podle § 19 odst. 5 zákona č. 563/1991 Sb.

ÚČETNÍ ZÁVĚRKA K 31. 12. 2018

rozvaha ke dni 31. 12. 2018 [v tisících českých korun]

AKTIVA	stav k 1. 1. 2018	stav k 31. 12. 2018
A Dlouhodobý majetek celkem	0	0
I. DLOUHODOBÝ NEHMOTNÝ MAJETEK CELKEM	0	0
II. DLOUHODOBÝ HMOTNÝ MAJETEK CELKEM	0	0
III. DLOUHODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK CELKEM	0	0
IV. OPRÁVKY K DLOUHODOBÉMU MAJETKU CELKEM	0	0
B Krátkodobý majetek celkem	239	292
I. ZÁSoby CELKEM	0	0
II. POHLEDÁVKY CELKEM	22	51
1. Odběratelé	5	6
4. Poskytnuté provozní zálohy	17	8
17. Jiné pohledávky	0	37
III. KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK CELKEM	217	240
1. Peněžní prostředky v pokladně	4	0
3. Peněžní prostředky na účtech	213	240
IV. JINÁ AKTIVA CELKEM	0	1
1. Náklady příštích období	0	1
AKTIVA CELKEM	239	292

PASIVA	stav k 1. 1. 2018	stav k 31. 12. 2018
A. Vlastní zdroje celkem	115	172
I. JMĚNÍ CELKEM	7	7
1. Vlastní jmění	7	7
II. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ CELKEM	108	165
1. Účet výsledku hospodaření	0	57
2. Výsledek hospodaření ve schvalov. řízení	-23	0
3. Nerozděl. zisk, neuhraz. ztr. min. let	130	108
B. Cizí zdroje celkem	125	120
I. REZERVY CELKEM	0	0
II. DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY CELKEM	0	0
III. KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY CELKEM	124	79
1. Dodavatelé	5	23
5. Zaměstnanci	72	0
7. Závazky k inst. soc. zabezp. a veř. zdr. poj.	33	0
9. Ostatní přímé daně	7	0
12. Závazky ze vztahu ke státnímu rozpočtu	7	30
13. Záv. ze vzt. k rozp. org. územ. samosp. celků	0	26
IV. JINÁ PASÍVA CELKEM	0	42
2. Výnosy příštích období	0	42
PASÍVA CELKEM	239	292

ÚČETNÍ ZÁVĚRKA K 31. 12. 2018

výkaz zisků a ztrát ke dni 31. 12. 2018 [v tisících českých korun]

NÁZEV UKAZATELE	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST	CELKEM
A. Náklady			
I. SPOTŘEBOVANÉ NÁKUPY A NAKUPOVANÉ SLUŽBY	965	0	965
1. Spotř. mater., energ. a ost. nesklad. dodávek	120	0	120
4. Náklady na cestovné	88	0	88
5. Náklady na reprezentaci	8	0	8
6. Ostatní služby	750	0	750
III. OSOBNÍ NÁKLADY CELKEM	1 531	0	1 531
10. Mzdové náklady	1 219	0	1 219
11. Zákonné sociální pojištění	309	0	309
13. Zákonné sociální náklady	4	0	4
IV. DANĚ A POPLATKY CELKEM	0	0	0
15. Daně a poplatky	0	0	0
V. OSTATNÍ NÁKLADY CELKEM	5	0	5
19. Kursové ztráty	3	0	3
22. Jiné ostatní náklady	2	0	2
NÁKLADY CELKEM	2 502	0	2 502

NÁZEV UKAZATELE	HLAVNÍ ČINNOST	HOSPODÁŘSKÁ ČINNOST	CELKEM
B. Výnosy			
I. PROVOZNÍ DOTACE	1 677	0	1 677
1. Provozní dotace	1 677	0	1 677
II. PŘIJATÉ PŘÍSPĚVKY	218	0	218
3. Přijaté příspěvky (dary)	218	0	218
III. TRŽBY ZA VLASTNÍ VÝKONY A ZBOŽÍ	65	0	65
IV. OSTATNÍ VÝNOSY CELKEM	599	0	599
8. Kursové zisky	0	0	0
10. Jiné ostatní výnosy	599	0	599
VÝNOSY CELKEM	2 559	0	2 559
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ PŘED ZDANĚNÍM	57	0	57
D. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ PO ZDANĚNÍ	57	0	57

1. Název a sídlo účetní jednotky

Institut pro studium literatury, o. p. s.,
Jankovcova 938/18a, 170 00 Praha 7, IČO 24661171,
reg. v rejstříku obecně prospěšných společností pod
spisovou značkou O/722 u Městského soudu v Praze.
Datum vzniku: 8. dubna 2010.

2. Právní forma účetní jednotky

Obecně prospěšná společnost.

3. Vymezení účelu, pro který byla účetní jednotka zřízena

- realizace projektů základního i aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje v oblasti literární vědy a dalších humanitních oborů,
- realizace odborně připravených a vědecky komentovaných projektů české i překladové literatury, literární kritiky, teorie a historie, jakož i spřízněných humanitních oborů,
- informační a vzdělávací činnost zaměřená na literaturu, její dějiny, kritiku a teorii, prováděná zejména formou konferencí, přednášek, seminářů, výstav a kulturních akcí,
- rozvíjení a podpora mezinárodní vědecké spolupráce v oblasti literární vědy a spřízněných humanitních oborů,
- shromažďování a odborné zpracování archivního materiálu literární i literárněvědné povahy
- podpora a realizace činností směřujících k podpoře evropské integrace, dobrých sousedských vztahů a občanské společnosti.

4. Ostatní činnosti účetní jednotky

Žádné.

5. Statutární orgány a změny provedené v účetním období

Orgány společnosti jsou:

A) STATUTÁRNÍ ORGÁN ředitel

Mgr. Michal Topor, Ph.D.

den vzniku funkce: 2. října 2017

B) SPRÁVNÍ RADA

členové správní rady

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

den vzniku členství: 8. dubna 2010,

od 20. 11. 2018 předseda SR

doc. PhDr. Jiří Homoláč, CSc.

den vzniku členství: 2. dubna 2013,

od 20. 11. 2018 místopředseda SR

doc. PhDr. Jiří Brabec, CSc.

den vzniku členství: 8. dubna 2010

doc. PhDr. Tomáš Glanc, Ph.D.

den vzniku členství: 2. dubna 2013

prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M. A.

den vzniku členství: 8. dubna 2010

PhDr. Václav Petrbok, Ph.D.

den vzniku členství: 24. října 2017

C) DOZORČÍ RADA

členové dozorčí rady

Ing. Magdalena Šimková

den vzniku členství: 29. března 2011,

den zániku členství: 3. září 2018

Dana Karfilátová

den vzniku členství: 24. října 2017

Ing. Vladislava Váchalová

den vzniku členství: 21. března 2018,

od 5. 12. 2018 předsedkyně DR

Mgr. Barbora Ronovská

den vzniku členství: 3. září 2018,

od 5. 12. 2018 místopředsedkyně DR

6. Informace o zakladatelích

Mgr. Jiří Flaišman, Ph.D.

Mgr. Eva Jelínková

Mgr. Michal Kosák, Ph.D.

PaeDr. Luboš Merhaut, CSc.

Mgr. Jan Pospíšil

doc. PhDr. Michael Špirit, Ph.D.

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

7. Vklad do vlastního jmění 7 000,- Kč.

8. Účetní období, za které je sestavena účetní závěrka a rozvahový den

Účetním obdobím účetní jednotky je kalendářní rok 2018. Rozvahovým dnem dle § 19 odst. 1 zákona 563/1991 Sb. je 31. 12. 2018.

9. Použité účetní metody

Účetní jednotka účtuje v soustavě podvojného účetnictví o stavu a pohybu majetku a závazků, o rozdílu majetku a závazků, o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření. O skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví, účtuje v období, s nímž tyto skutečnosti časově a věcně souvisí. Nemá-li možno tuto zásadu dodržet, účtuje i v účetním období, v němž zjistila uvedené skutečnosti. Účetním obdobím je kalendářní rok. Při vedení účetnictví účetní jednotka dodržuje postupy účtování podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

9.1. Vymezení nákladů souvisejících s pořízením dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku

Účetní jednotka účtuje na podrozvahových účtech o drobném dlouhodobém majetku, vymezeném jako samostatné movité věci, jejichž ocenění je vyšší než 3.000,- Kč a nižší než 40.000,- Kč a doba použitelnosti delší než 1 rok.

9.2. Vymezení nákladů souvisejících s pořízením cenných papírů a podílů, zásob a pohledávek

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.3. Oceňovací rozdíly při uplatnění reálné hodnoty a ocenění ekvivalencí u cenných papírů a podílů

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.4. Postup tvorby a použití opravných položek (uveďte se včetně informace, jak byly stanoveny přechodné i trvalé úpravy hodnoty)

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.5. Odpisování majetku

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.6. Postup tvorby a použití rezerv

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.7. Vzájemné zúčtování

Účetní jednotka nemá pro tento bod žádný obsah.

9.8. Metoda kurzových rozdílů

Účetní jednotka přepočítává majetek a závazky, vyjádřené v cizí měně, na českou měnu aktuálním denním kurzem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou, a to v účetnictví ke dni uskutečnění účetního případu a v účetní závěrce ke konci rozvahového dne. Pro přepočet nakoupených valut a deviz používá účetní jednotka kurz, za který byl obchod uskutečněn. Kurzové rozdíly z titulu platby závazků, inkasa pohledávek a prodeje finančních investic účtuje účetní jednotka ke dni uskutečnění účetního případu do finančních nákladů (účet 545 – kurzové ztráty) nebo finančních výnosů (účet 645 – kurzové zisky). Kurzové rozdíly na finančních účtech účtových skupin 21, 22, 25 a 26 účtuje účetní jednotka k rozvahovému dni do finančních nákladů (účet 545) nebo finančních výnosů (účet 645).

10. Způsob zpracování účetních záznamů

Účetní data se zpracovávají elektronicky. Používá se účetní software FINESA® pro vedení podvojného účetnictví, který odpovídá požadavkům uvedeným v zákoně č. 563/1991 Sb. o účetnictví. Po předchozí kontrole a schválení účetních dokladů odpovědnými pracovníky, zajišťuje jejich zpracování na základě smlouvy o vedení účetnictví Ing. Marek Sezima.

11. Způsob a místo úschovy účetních záznamů

Účetní záznamy a písemnosti ukládá účetní jednotka po stanovenou dobu v souladu s §§ 31 a 32 zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví v příručním archivu účetní jednotky.

12. Informace o skutečnostech, které nastaly až po rozvahovém dni a jsou významné pro naplnění účelu výroční zprávy

Po rozvahovém dni již nenastaly žádné významné skutečnosti pro naplnění účelu výroční zprávy.

13. Účasti v obchodních společnostech

Účetní jednotka nemá účasti v obchodních společnostech.

14. Informace o úpisech akcií a podílů realizovaných během účetního období

Během účetního období účetní jednotka neupsala žádné akcie.

15. Informace o akciích a podílech

Účetní jednotka nemá žádné akcie a podíly.

16. Majetkové cenné papíry, vyměnitelné a prioritní dluhopisy

Účetní jednotka není vlastníkem majetkových cenných papírů, vyměnitelných a cenných dluhopisů, prioritních dluhopisů nebo podobných cenných papírů nebo práv.

17. Dlužné částky vzniklé v daném účetním období se zbytkovou dobou splatnosti vyšší než 5 let

Účetní jednotka nemá ke konci rozvahového dne žádné dlužné částky se zbytkovou dobou splatnosti vyšší než 5 let.

18. Dluhy kryté plnohodnotnou zárukou danou účetní jednotkou

Účetní jednotka nemá ke konci rozvahového dne žádné dluhy kryté plnohodnotnou zárukou danou účetní jednotkou.

19. Celková výše závazků neobsažených v rozvaze

Účetní jednotka nemá závazky neobsažené v rozvaze.

20. Výsledek hospodaření v členění podle jednotlivých druhů činností:

Účetní jednotka vykonává pouze hlavní činnost v souladu s vymezením účelu, pro který byla zřízena. V rámci hlavní činnosti jsou odlišeny náklady a výnosy dotačních a grantových projektů od ostatních nákladů a výnosů.

23. Účasti členů statutárních, kontrolních a jiných orgánů a jejich rodinných příslušníků v osobách s nimiž účetní jednotka uzavřela za vykazované účetní období obchodní smlouvy nebo jiné smluvní vztahy

Dle informací, které jsou účetní jednotce známy, nemají členové statutárních ani kontrolních orgánů ani jejich rodinní příslušníci účast v osobách, s nimiž účetní jednotka uzavřela za účetní období obchodní smlouvy nebo jiné smluvní vztahy.

24. Další majetková plnění členům statutární, kontrolních a jiných orgánů

Členům statutárních orgánů, včetně bývalých, nebyly poskytnuty během účetních období žádné zálohy ani úvěry. Taktéž účetní jednotka nepřijala během účetního období žádné závazky na jejich účet, jakožto určitý druh záruky.

25. Vliv způsobů oceňování na výpočet zisku nebo ztráty

Ocenění zásob je provedeno pořizovací cenou ve výši přímých nákladů na vydání knih, tyto náklady jsou 100 % kryty z dotace (výnosy). Jednotková skladová cena knih je tedy stanovena jako podíl přímých nákladů IPSL na vydání knihy a počtu výtisků. Do ocenění nejsou zahrnuty náklady třetích subjektů, práce vykonané bez nároku na odměnu a režijní náklady IPSL. K zásobám jsou vytvořeny oceňovací odchylky ve výši dotací přijatých na náklady spojené s vydáním knih.

26. Daňové úlevy na dani z příjmů

Základ daně účetní jednotky byl zjištěn transformací výsledku hospodaření dle platných ustanovení ZDP. Účetní jednotka využila možnosti snížit svůj daňový základ podle ustanovení § 20 odst. 7 ZDP o 65,283,-Kč.

27. Informace o změnách daňové povinnosti běžného či minulých účetních období

Během účetního období nenastaly změny daňové povinnosti.

28. Komentář k významným položkám resp. skupinám položek rozvahy a výkazu zisku a ztráty

Účetní jednotka přijala v účetním období dotace Účetní jednotka přijala v účetním období dotace a grantové příspěvky, které jsou hlavním zdrojem financování činnosti. Dotace a granty byly použity na realizaci projektů v souladu s účelem, pro který byla organizace zřízena.

29. Přijaté dary a příspěvky:

Během účetního období účetní jednotka přijala na svoji činnost dary a příspěvky v celkové výši 217 969,02 Kč..

30. Přehled o veřejných sbírkách

Účetní jednotka nepořádala v účetním období veřejné sbírky.

31. Způsob vypořádání výsledku hospodaření z předcházejících účetních období

Výsledek hospodaření účetního období roku 2017 byl převeden na účet Nerozdělený výsledek hospodaření minulých let.

32. Splatné závazky pojistného a daní

Účetní jednotka nemá k rozvahovému dni splatné závazky pojistného na zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, veřejného zdravotního pojištění. Účetní jednotka nemá k rozvahovému dni splatné závazky z evidovaných daňových nedoplatků.

33. Okamžik sestavení účetní závěrky

V Praze dne 23. 3. 2018

Sestavil: Ing. Marek Sezima

NÁZEV	NÁKLADY	VÝNOSY	V-N
Dotace a granty	2 492 114.55	2 492 114.55	0,00
Ostatní — IPSL centrála	9 652.62	67 028.50	57 375.88
CELKEM KČ	2 501 767.17	2 559 143.05	57375.88

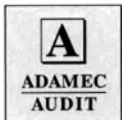
21. Informace o zaměstnancích

Účetní jednotka má 4 zaměstnance (vyjádřeno průměrným přepočteným počtem zaměstnanců za účetní období 2018).

22. Odměny a funkční požitky členům statutárních, kontrolních nebo jiných orgánů

Výše stanovených odměn a funkčních požitků členům statutárních orgánů za účetní období činí 0 Kč.

Mgr. Michal Topor, Ph.D.
ředitel



**Zpráva nezávislého auditora
určená dozorčí radě a správní radě obecně prospěšné společnosti
Institut pro studium literatury, o.p.s.**

Výrok auditora

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky obecně prospěšné společnosti Institut pro studium literatury, o.p.s. (dále také „Společnost“) se sídlem Jankovcova 938/18a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČ 246 61 171 sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2018, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31.12.2018 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Společnosti jsou uvedeny v příloze této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv obecně prospěšné společnosti Institut pro studium literatury, o.p.s. k 31.12.2018 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2018 v souladu s českými účetními předpisy.

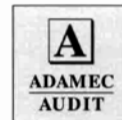
Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA), případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Společnosti nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá ředitel Společnosti.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s ověřením účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během ověřování účetní závěrky nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako



významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilé ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

- Na základě provedených postupů, do míry, jež dokážeme posoudit, uvádíme, že
- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Společnosti, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržených ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

Odpovědnost ředitele a dozorčí rady Společnosti za účetní závěrku

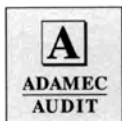
Ředitel Společnosti odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je ředitel Společnosti povinen posoudit, zda je Společnost schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy ředitel plánuje zrušení Společnosti nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost, než tak učinit.

Za dohled nad procesem účetního výkaznictví ve Společnosti odpovídá dozorčí rada.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.




Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Společnosti relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti ředitel Společnosti uvedl v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky ředitelem a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Společnosti nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Společnosti nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Společnost ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat ředitele a dozorčí radu mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

V Liberci dne 31. května 2019




Ing. Jaromír Adamec
statutární auditor evidenční číslo 1719
ADAMEC AUDIT s.r.o.
auditorská společnost evidenční číslo 342